

пройти сначала тот же процесс развития, который определял собой историческое развитие на западе? Единственный, возможный в настоящее время ответ на этот вопрос заключается в следующем: если русская революция получит сигналы рабочей революции на западе, так что ей не придется идти, друг, то современное русское общество значительно может явиться исходным пунктом коммунистического развития.

Из этих слов Маркса ясно авторские для нас отделить характерное для этого великого ума отсутствие того пристрастия к установлению одной универсальной «формулы исторического развития», которое тако глупости его последователи. Маркс надеялся и даже был уверен, что от открытия формулы общест-венного развития для западно-европейских капиталистических стран и вырвать ее из цепи определенных терминах; но отныне и ограничивался его пристрастие к некоей формулировке того исторического процесса, с чем были общи, универсальная историко-философская истинность от уже высказывалась в гораздо менее рьяном стиле и тоньше понималась, замечая даже иногда от пристрастия себе к правдоподобным «марксистам». И мы видим, что такая скромность Маркса вышла для себя полное факти-ческое оправдание. По отношению к одному из главных пунктов его первоначальной системы — возможности продолжения мелкого крестьянства, Маркс предвидел был прямо занята, в 1903 году, что в этом вопросе пункт крестьянства должен пересмотреть свои взгляды. И что, это-то именно заняла на-права к первоначальной социалдемократической концепции капита-листического развития удерживала, как мы видели, один из двух возможных путей развития трудящихся крестьянских масс в социалистическое движение.

Остается, следовательно, только другой, единственно возможный путь, тот самый, который был указан Марксом, как возмож-ный для России лишь при известных формулированных, не-условных, на который теоретически является уже неизбежным и не-обходимым для исторической страны с соединившимся в ней мелким крестьянством, индустриальным, сям, конечно, не отсюда, какой принадлежности трудящихся крестьянских масс к рабочей массе и своей необходимости распространения социалистического движения на неорганизованную трудящуюся крестьянскую массу.

Такого образом переход к коллективной форме земледелия, при известной степени пользования этими общими достоинствами,

т.-е. социальное дело и является тем единственно возможным программным требованием, на который можно было пред-ставить себе развитие социалистического движения в крестьянских. В противоположность городскому рабочему движению, исходной точ-кой для которого служат общестественная форма труда, перво-начальным объединяющим принципом крестьянского социалистиче-ского движения должно служить общестественная земля, как продукт производства, переходящая в общестественное владение всего земледельческого населения на известную равновеликую на-часть. Социальный процесс подготовки социалистической орга-низации производства идет, в области городской культуры, от коллективной формы труда к коллективному владению средствами производства, а в области сельского хозяйства — от коллективного владения средствами производства к коллективной форме труда. Эти обратные последовательности прямо обусловлены, как мы видели, различием того земледельческого положения, в каком на-ходится, с одной стороны, крестьянство, а с другой — трудящаяся крестьянская масса.

Но тот объединяющий принцип, на который должно быть построено социалистическое движение среди трудящегося крестьянства — общестественное средство производства — находится в прямой противоречии с основами капиталистического строя. В то время как объединяющий принцип городского рабочего движения — кол-лективная форма труда — не только не противоречит основам капиталистического строя, но, наоборот, что, составляет один из его главных устоев, вследствие чего самое развитие город-ского рабочего движения заключается в известной зависимости от развития капиталистического способа производства. — Социальная земля, переходящая в коллективное владение, требует производства в руки рабочего класса неизбежно должно, внести сильный и решительный удар по капиталистическому строю; это базисное программное требование уже не удаляется в рамках капи-талистического способа производства; это уже не частичная перемена в рамках условий мелкого труда, при соединении в непер-емонимую связь, неумолимых основ буржуазной общины, а частичный социальный переворот, первый шаг к осуществлению социалистической организации производства. Вследствие этого програм-ма социалистической партии даже в своей минимальной части неизбежно должна носить революционно-радикальный ха-рактер.